

**PUNTO 10 ALL'ORDINE DEL GIORNO:**

**- STATUTO ASP APPROVAZIONE MODIFICAZIONI E/O INTEGRAZIONI -**

**PRESIDENTE:** Chi espone il punto? Prego Assessore De Angelis, ne ha facoltà.

**ASSESSORE DE ANGELIS:** Grazie. Anche noi Oggi portiamo l'integrazione di alcuni articoli dell'Azienda Servizi Pubblici S.P.A., esattamente il punto 4, ci sarà un'integrazione, all'articolo 27 e all'articolo 27 bis. Leggo quali sono le integrazioni che sono state già predisposte dal Commissario Prefettizio del Comune di Ciampino che ha fatto istruire ai tecnici proprio specializzati, in quanto il Comune di Ciampino è in stato commissariale e quindi alti funzionari della Prefettura e del Ministero stanno portando avanti tutte le attività dell'Amministrazione, in questo caso hanno ritenuto rivedere anche gli articoli dello Statuto dell'ASP che ci vede come soci per una piccola quota, come ben sapete. Leggo nell'articolo 4 l'oggetto dell'Azienda Speciale, noi andiamo ad inserire al posto dell'articolo J precedente ci sarà la seguente attività: "la gestione di strutture e progetti di accoglienza, protezione, integrazione a favore di migranti, richiedenti protezione internazionale, rifugiati

titolari di permesso di soggiorno per protezione sussidiaria o umanitaria, provvedendo ove necessario anche alla consulenza per espletamento delle pratiche finalizzate all'ottenimento di documenti, certificazioni, titoli di soggiorno etc..". Punto K: "la Gestione servizi inerenti le attività di liquidazione, accertamenti, riscossione dei tributi e di altre entrate e delle attività connesse complementari, accessori e ausiliari, indirizzati al supporto delle attività di gestione tributaria, extra tributaria e patrimoniale". Questa è l'integrazione, l'ampliamento, l'inserimento più ampio nel punto, nell'articolo 4 nell'oggetto proprio dell'attività dell'ASP, che come sappiamo si occupa di scuolabus, farmacie e quant'altro. La modifica all'articolo 27 Collegio Sindacale viene introdotto il comma che cita: "Il Collegio Sindacale vigila sull'osservanza della Legge e dello Statuto, sul rispetto dei principi di corretta Amministrazione, in particolare sull'adeguatezza dell'assetto organizzativo, amministrativo e contabile, adottato dalla società e sul suo concreto funzionamento". Comma 2 viene integrata "la cessazione dei sindaci per scadenza del termine ha effetto dal momento in cui il Collegio è stato ricostituito". L'ultimo articolo che viene diciamo in grossa parte sostituito e poi implementato è l'articolo 27 bis, relativo alla Revisione Legale dei Conti, così recita:

"l'articolo 27 bis Revisione Legale dei Conti, il Revisore o la Società incaricato o incaricata della Revisione Legale dei Conti o controllo contabile la cui nomina e il cui operato si conformano alle disposizioni di cui al Decreto Legislativo 27 gennaio 2010 numero 39, di dare altre norme in materia, altri scambi di informazioni con il Collegio Sindacale, verifica nel corso dell'esercizio sociale con periodicità almeno trimestrale la regolare tenuta della contabilità sociale e la corretta rilevazione nelle scritture contabili dei fatti di gestione, verifica se il Bilancio di Esercizio corrisponda alle risultanze delle scritture contabili degli accertamenti seguiti e se sia conforme alle norme che lo disciplinano, esprime con apposita relazione o giudizio sul Bilancio di Esercizio attività di controllo contabile annotato in un apposito libro tenuto presso la Sede Sociale, l'Assemblea nel nominare i Revisori o la società di revisione deve anche determinarne il Corrispettivo per tutta la durata dell'incarico che non può eccedere i tre esercizi sociali. Il Revisore Contabile o la società di revisione debbono possedere per tutta la durata del loro mandato i requisiti di cui all'articolo 2409 del Codice Civile, in difetto essi sono ineleggibili o decadono di diritto. In caso di decadenza del revisore gli amministratori sono tenuti a convocare senza indugio l'Assemblea per la nomina

di un nuovo Revisore. I Revisori cessano del proprio ufficio con l'approvazione del Bilancio del loro ultimo esercizio sociale e sono rieleggibili". Queste sono sostanzialmente le modifiche, integrazioni allo Statuto, quindi anche noi andiamo in approvazione, come ripeto essendo anche noi, anche se in minimissima parte soci dell'ASP. Grazie.

**PRESIDENTE:** Qualcuno vuole prendere la parola sul punto? Consigliere Gasperini.

**CONSIGLIERE GASPERINI:** Perché è l'occasione anche questa per ribadire ciò che già dicevamo, dicevo qui dentro in questa aula un anno fa, dove mettevo in guardia l'Amministrazione sull'affidamento diretto della gestione della mensa scolastica per quanto riguarda l'asilo di Castel Gandolfo all'ASP, perché facevo presente che l'Asp è una società che ha notevoli difficoltà finanziarie, difficoltà tali che hanno determinato poi di fatto la caduta anche dell'Amministrazione poi successivamente, tant'è che adesso c'è appunto un Commissario Prefettizio. Difficoltà che sono legate allora innanzitutto il primo aspetto è la posizione nostra come soci di questa società che abbiamo una partecipazione minimale dello zero virgola qualcosa e che pertanto in Assembla contiamo zero virgola qualcosa, contando zero virgola qualcosa quel controllo analogo a sui si fa riferimento viene meno. Faccio anche presente

che la variazione statutaria che viene proposta oggi per la ratifica, perché poi di fatto l'Assemblea già l'ha portata, ma viene ratificata dal Consiglio Comunale anche di Castel Gandolfo, è un adempimento che andava fatto nel 2016, quindi stiamo parlando anche qui di 2 anni fa, soltanto oggi probabilmente il Commissario Prefettizio si è reso conto che c'era qualche problema sullo Statuto della Società Partecipata, pertanto ha richiesto un'immediata modifica. Vado anche a sottolineare che la modifica che viene proposta sull'oggetto sociale, anche questa è un po' anacronistica, perché probabilmente non tiene conto delle modifiche che ci sono state in questi ultimi mesi in merito di immigrazione, perché laddove si dice che una partecipata possa andare a gestire le strutture per progetti di accoglienza, protezione e integrazione a favore dei migranti è evidente che è un qualcosa che si era pensato prima di tutte le modifiche che ci sono state a Livello Nazionale su questa materia. Quindi, a parer mio, è da non votare questa variazione per i motivi che ho appena esposto, grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Belli ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE BELLI:** Grazie Presidente. Non ci siamo d'accordo, non ne abbiamo proprio parlato, però quello che ha detto il Consigliere Gasperini rispecchia anche il mio pensiero, fino al punto in cui parla della situazione del punto J

dell'articolo 4. Io penso un pochino, si dice che a pensare a male si fa peccato ma non si sbaglia mai, o è stata pensata prima e portata adesso in approvazione, questa è la versione buona, la versione cattiva è un'azienda in dissesto cerca di far cassa, adesso non strumentalizzate, non voglio far polemico sui migranti, non migranti, assolutamente non è questo il punto, ma è risaputo che con i migranti si fa cassa, si guadagna, questo l'hanno detto i giornali, l'hanno detto interviste e anche Sentenze, vedete Buzzi e Carminati insomma, ma al di là di questo, una società in dissesto che mi va a portare nel suo statuto la gestione dei migranti mi sembra un modo di andare a cercare di recuperare dei soldi per abbassare il proprio deficit sostanzialmente, questo è il pensiero cattivo, perdonate ma mi è venuto. Quindi, volevo comunque sia farlo presente e portarlo in discussione, ciò non toglie il fatto che appunto una partecipazione di esigua minoranza il nostro è soltanto un dibattito puramente accademico, grazie.

**PRESIDENTE:** Aveva chiesto la parola l'Assessore De Angelis, prego ne ha facoltà.

**ASSESSORE DE ANGELIS:** Grazie Presidente. Volevo rispondere a Paolo Gasperini, perché ovviamente, forse già ne abbiamo parlato in passato che tu prevedi il futuro, perché purtroppo guarda allora precedentemente abbiamo messo il controllo

analogo, tu come avevi detto, predetto, ovviamente la tua materia tu hai approfondito, però credo che questa Amministrazione, come già ti ho detto, forse puoi andare a sbobinare le registrazioni, si è messa a seguire tutta la vicenda, non è vero che non partecipiamo perché avete anche qui il Sindaco che è il nostro rappresentante, noi non siamo ininfluenti, anche se la quota è minoritaria ovviamente come socio, però comunque non è che non viene tenuto anche del Valore e del voto del Comune di Castel Gandolfo. Vabbè tu puoi anche dire di no, ovviamente, poi dovrei ricordarti del passato e dirti che forse pure tu hai fatto il Vice Sindaco, Assessore al Bilancio e magari c'eri pure tu che hai vissuto qualche vicenda simile. Non credo che questa Amministrazione fa delle azioni scellerate, non credo che questa Amministrazione non monitora e non segue le insinuazioni e le realtà, quindi credo che anche in questa fase stiamo andando di pari passo con tutti quelli che sono i Comuni. Io ho ribadito, tu lo stai mettendo in dubbio, perché a questo punto devo pensare questo, che non vi fidate del lavoro fatto non solo fatto dal Commissario Prefettizio ma dal team che lo assiste, perché chiaramente il Comune di Ciampino ha i suoi problemi ma a me non interessano i problemi politici, a me interessano i problemi amministrativi gestionali, quindi, hanno fatto, hanno studiato approfonditamente con i tecnici Ministeriali e della Prefettura sulle

modifiche da fare, come dici tu sono corsi ai ripari per un adeguamento che forse l'Amministrazione, proprio per lo stallo che aveva politico non era riuscita a portare a compimento e l'hanno portata a compimento. Noi adesso, ovviamente, abbiamo tutti i pareri e le certezze di dover approvare e modificare anche noi questo Statuto, per consentire all'Azienda di andare avanti sul proprio processo di miglioramento e di economia. Mettere in dubbio l'operato io credo che insomma... io questo percepisco, se ho capito male comunque per voi questa è un'operazione, poi avete parlato di migranti, sinceramente io non mi metto a parlare di queste cose perché non sono né provocatorie, non è questo l'argomento all'ordine del giorno, noi dobbiamo approvare le modifiche degli articoli 4, 27 e 27 bis, quindi io ringrazio tutti i tecnici e i funzionari che hanno lavorato a queste migliorie, ringrazio anche come sempre il nostro Segretario Comunale, la nostra Segretaria, il nostro Responsabile il Dottor Giovanni Meconi che si sono adoperati nel relazionarsi con i vari funzionari corrispondenti degli altri Comuni e con il Commissario per avere massima certezza e garanzia di quello che andavamo ad approvare, grazie.

**PRESIDENTE:** Il Sindaco aveva chiesto la parola, prego ne ha facoltà.

**SINDACO:** Sì, io ricordo bene le discussioni che sono state fatte in questa aula e anche di aver detto che ovviamente avremmo valutato nel dettaglio come evolveva la cosa per capire se c'erano le condizioni o meno di mantenere un tipo di rapporto, cosa che ancora non è stata formalizzata e quindi io parlo a nome personale. Io sono andata ad incontrare il Commissario Prefettizio, il Direttore Generale, ho richiesto tutta una serie di documenti e mi sono state date tutte le rassicurazioni possibili che poi stanno anche mettendo in atto, però, quindi, da questo punto di vista mi sento più serena, però volevo sottolineare un aspetto, io ribadisco e riaffermo la positività della scelta di aver affidato il servizio della mensa all'ASP di Ciampino, non solo dell'asilo, di tutte le nostre scuole che utilizzano il tempo pieno, perché c'ha permesso rispetto ad una gara dove la mia esperienza mi insegna che a volte c'è stato chi ha vinto la gara ma poi non ha offerto quei servizi che ci vengono certificati in maniera diversa da una società a partecipazione pubblica, perché è stato già detto, ma lo ribadisco, il privato cerca comunque il suo vantaggio economico, un'azienda pubblica ti dà più garanzia e quindi io ribadisco la scelta che per i bambini di Castel Gandolfo mi sento più sicura, dopodiché ci può stare l'incidente, qualcosa, per carità, però mi sento più tutelata e sui bambini non si scherza. Torno un attimo sul discorso che

c'è stato un periodo difficile, sicuramente dovuto più a vicende politiche che di gestione, ma in base a quella percentuale dello 0,04 noi abbiamo dovuto ripianare una perdita mi pare di 74 euro, non arrivava agli 80 agli euro, quindi è minimale assolutamente rispetto ai benefici che ce ne possono derivare. Quindi, io personalmente do fiducia a questa nuova gestione come è stata impostata dal Commissario Prefettizio e considero ancora la validità di una gestione con l'ASP.

**PRESIDENTE:** Una dichiarazione di voto breve del Consigliere Gasperini.

**CONSIGLIERE GASPERINI:** Chiedo al Sindaco di verificare il credito che vanta il Comune di Castel Gandolfo sulla farmacia comunale gestita dall'ASP, se sarà una società bene, in vigore riuscirà anche ad assolvere a quell'impegno, speriamo. Quello che facevo presente prima sui migranti è che probabilmente non teneva conto della modifica ultima che c'è stata con il Decreto Salvini, dove in pratica se prima si dava la possibilità ai Comuni di gestire dei centri e quindi giustificherebbe in questo caso la società partecipata comunale a metterla nell'oggetto sociale, oggi a parer mio è un pochino superata questa modifica, ecco il motivo per il quale ho fatto quell'accenno ai migranti. Per questo motivo noi voteremo contro, grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere belli per dichiarazione di voto breve.

**CONSIGLIERE BELLI:** Grazie Presidente. Sì, anche io sono contrario a questa modifica, non per la modifica in sé per sé, a parte che trovo anacronistica anche io questo tipo di modifica, sono concorde assolutamente con il Sindaco quando dice che è preferibile la gestione da parte di aziende a partecipazione pubblica, infatti io non contesto questo, contesta questa Azienda Pubblica, che ha dimostrato una gestione assolutamente fallimentare. Adesso questi tentativi di metterla in piedi con un dissesto lo trovo assolutamente fuori luogo, non adatti. Grazie.

**PRESIDENTE:** Qualcun altro che vuole prendere la parola sul punto? Non avendo nessun iscritto dichiaro chiusa la discussione dando per letta il corpo della delibera.

VOTAZIONE

**PRESIDENTE:** 8 favorevoli, 4 contrari, gli appartenenti dell'opposizione, nessun astenuto. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

VOTAZIONE

**PRESIDENTE:** 8 favorevoli, 4 contrari, gli appartenenti dell'opposizione. Si intende approvato il Punto.